

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

เทศบาลตำบลเขาชีจรรย์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืนจำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (Three-pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่างๆซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่างๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

/จุดมุ่งหมาย...

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมายยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่างๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาลและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น 95 % ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่มีการดำเนินการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง 5% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้วจะเห็นว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติจัดตั้งและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่นๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

/จากที่กล่าว...

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรการ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดคล้องประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และแสดงความคิดเห็น ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป เทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดไว้

/การวิเคราะห์...

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้คะแนน 92.49 อยู่ในระดับ ผ่าน โดยมีคะแนนเพิ่มจากปี 2565 จำนวน 2.1 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.37	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	89.39	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.69	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.25	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.85	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.53	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.78	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.49	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	

เทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

/1. กระบวน...

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับการประเมินการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.62	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.85	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	84.74	
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		EitPubil	EitSurve
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.50	90.10
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	79.68	93.40

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	EitPubil	EitSurve
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	81.62	86.80
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	94.15	100
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	89.38	96.70
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.59	90.10
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.59	86.80
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของเทศบาลตำบลเขาฉกรรจ์ ได้คะแนนน้อยจำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

/โดย 4...

โดย 4 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนน้อยในส่วนของการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะต้องมีการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีการทำงานที่เป็นไปตามขั้นตอนมากยิ่งขึ้น และให้ความสำคัญ พร้อมทั้งสร้างความเชื่อ และความพึงพอใจให้ประชาชนผู้รับบริการ

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ o15-o18 และ o30 ซึ่งมีผลประเมินดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.62	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.85	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	84.74	
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	EitPubil	EitSurve
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.50	90.10
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	79.68	93.40
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	81.62	86.80
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	79.65	93.40

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	EitPubil	EitSurve
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	89.38	96.70
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.59	90.10
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	85.35	100.00
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.59	86.80
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	
o18	E-Service	100.00	
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ จะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึงในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยจำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องว่างและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o3 ข้อ o5-o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	EitPubil	EitSurve
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	86.47	100.00
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.56	86.80
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	82.41	100.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.56	83.50
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	79.47	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o1	โครงสร้าง	100.00	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3	อำนาจหน้าที่	100.00	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o8	Q&A	100.00	
o9	Social Network	100.00	
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	

/จะเห็นได้...

จะเห็นได้ว่า ประเด็นช่องทางและรูปแบบประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบล
เขาชะจรรย์ จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยมีประเด็นที่ได้คะแนนน้อย จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- ข้อ e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการ
ให้บริการหรือไม่

- ข้อ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อย
เพียงใด

- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มี
การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ในข้อ i19-i24 และตัวชี้วัดที่ 10 การ
ป้องกันการทุจริตข้อ o34-o35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.59
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความ สะดวก มากน้อยเพียงใด	88.13
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.41
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดย ไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.05
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.51

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	89.82
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของเทศบาลตำบลเขาจิระชัย มีผลคะแนนน้อยในเรื่องการรับรู้และการปฏิบัติตามขั้นตอนในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งได้คะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o13 และข้อ o19-o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.05
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	76.15
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	85.59
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.62
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.46
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.46
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ ได้คะแนนน้อยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายงบประมาณ การมีส่วนร่วม และการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ซึ่งได้คะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

/- ข้อ i7...

- ข้อ i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับการประเมินการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ 039-041 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.44
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.49
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.59
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.08
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.62
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.92
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	87.28

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของเทศบาลตำบลเขาคิชฌกรย์ ได้คะแนนน้อยในเรื่องของการประเมินผลงาน การมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชา รวมถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลจริยธรรม และการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล จึงต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชา โดยมีคะแนนน้อยจำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด

- ข้อ o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับการประเมินการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26, i28-i30 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o29 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o31-o38, o42-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	88.13	
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	83.05	
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	87.28	
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	88.10	
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	87.26	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		EitPubil	EitSurve
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	79.47	100.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน			
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.59	86.80
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ มีคะแนนน้อยในเรื่องของมาตรการป้องกันการทุจริต การนำผลการประเมิน ita มาปรับปรุงการทำงาน รวมถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริต จึงต้องมีการปรับปรุงการทำงานของเทศบาลตำบลเขาชีจรรย์ โดยมีการนำผลการประเมิน ita มาวิเคราะห์และนำมาใช้ในการปรับปรุงระบบการทำงานให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางในการร้องเรียน โดยมีคะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด

- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

- e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

/การนำผล...

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น 1.1 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เป็นเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาเท่าที่ควร 1.2 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่ายังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน ให้มีการปฏิบัติหรือการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา 1.3 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	ทุกกอง	1. ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ณ จัดบริการ	ไตรมาส 1-4

/การนำผล...

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
2. การให้บริการและระบบ E-service จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น 2.1 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เป็นเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาเท่าที่ควร ไม่มีการปรับปรุงการวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน ให้มีการปฏิบัติหรือการให้บริการที่ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา 2.2 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 2.3 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังมีการทำงาน/โครงการที่ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	ทุกกอง	1. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุม/รับฟังความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงาน 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งในช่องทาง online และช่องทางอื่น	ไตรมาส 1-4

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารพบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น 3.1 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่เข้าถึงยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจน 3.2 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ 3.3 ประเด็นมีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนได้เท่าที่ควร	ทุกกอง	1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ช่องทางที่หลากหลาย 2. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	ไตรมาส 1-4

/การนำผล...

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ประเด็นเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องรวมถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน	ทุกกอง	1. กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน 2. ประชาสัมพันธ์แนวทางและแจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงานทราบและปฏิบัติตาม	ไตรมาส 1-4
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น 5.1 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีความเห็นว่า ยังขาดความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่	กองคลัง	1. จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรในหน่วยงานทราบ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ 3. แจ้งผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในการประชุมเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	ไตรมาส 1-4

/การนำผล...

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
5.2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีความเห็นว่า หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่าเท่าที่ควร			
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น 6.1 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางท่าน มีความเห็นว่า การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชามีความไม่เป็นธรรม 6.2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางท่าน มีความเห็นว่า ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาคูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างไม่เป็นธรรม 6.3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	สำนักปลัดเทศบาล	1. จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม 2. สร้างแนวปฏิบัติ Dos & Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา 3. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 หน่วยงานจัดฝึกอบรมเพื่อสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ 4. กำหนดนโยบายหรือแผนบริหารทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้นและกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายอย่างต่อเนื่อง	ไตรมาสที่ 1-2

/การนำผล...

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข ปัญหาและป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น 6.1 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางท่าน มีความเห็นว่า มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงเท่าที่ควร รวมถึงไม่ทราบว่ามีช่องทางแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ 6.2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางท่าน มีความเห็นว่า ไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นเท่าที่ควร	สำนัก ปลัดเทศบาล	1. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA อย่างละเอียด 2. กำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามและกำหนดแนวทางในเรื่องการป้องกันการทุจริต 3. สร้างมาตรการเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้บุคลากรในหน่วยทราบและถือปฏิบัติ 5. จัดทำแผนป้องกันการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผนดังกล่าวพร้อมรายงานผลการดำเนินการ	ไตรมาส 1-4

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ

1. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากอัตรากำลังเจ้าหน้าที่มีน้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน มีเพียงท่านเดียว ทำให้การติดต่อประสานงานอาจจะล่าช้า
3. การประเมินมีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาบางส่วน เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ประเมิน